

## ALAPSZAKOS (BA) SZAKDOLGOZATTAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

### TARTALMI ÉS EGYÉB KÖVETELMÉNYEK

- A szakdolgozat olyan hosszabb szakcikk formájú írás, amely az esztétika szakon oktatott tárgyak valamelyikének témájába vág, és feldolgozza a kérdéskör alapvető szakirodalmát.
- Alapkövetelménye a szabályos hivatkozás (lásd lent).
- Nyelve magyar.
- A hallgatónak bizonyítania kell, hogy képes az elsajátított ismeretek szintetizálására, a tudományos munkához szükséges kezdeti lépések megtételére, valamint a tudományos szakpróza megkívánta módszertani és stiláris eljárások alkalmazására.
- A hallgatónak a feltöltés során nyilatkoznia kell a Neptunban, hogy a munka a saját szellemi terméke.
- Plágium esetén a szakdolgozat automatikusan elégtelen minősítést kap, és a dolgozat benyújtója ellen fegyelmi eljárás indítható. (Kérjük, hogy figyelje az Egyetem plágiumellenőrzésre vonatkozó szabályozását.)
- A szakdolgozathoz kötelező témavezetőt választani.
- A szakdolgozatírás első félévében ennél az oktatónál szakdolgozati szemináriumot kell felvenni, a második félévben pedig minimum három alkalommal konzultálni kell vele a szakdolgozat leadása előtt.
- Ezt a három konzultációt igazolni is kell egy [nyomtatványon](#), amelyet mellékelni kell a szakdolgozathoz.
- 2021-től minden hallgató csak témavezetői támogatással adhatja le a szakdolgozatát.

### FORMAI KÖVETELMÉNYEK

- A dolgozatot elektronikus formában kell elkészíteni, és elektronikusan (PDF formátumban) kell felölteni a Neptun tanulmányi rendszerbe.
- A szakdolgozat-leadás során egyetlen dokumentum feltöltésére van lehetőség a mellékletekkel együtt.
- Terjedelme 60–80 ezer leütés szóközökkel és jegyzetekkel (lábjegyzetek és hivatkozások) együtt, de a mellékletek nélkül.
- Margók: a kötésmargó (egyoldalas nyomtatás esetén a bal oldali) 3 cm, a többi 2,5 cm.
- Sortávolság: másfeles.
- Betűméret: 12 pont; sorkizárt szedéssel.
- Betűtípus: Times New Roman (a címek, a szöveg és a lábjegyzetek is azonos betűtípussal).
- A tól-ig oldalszámok és évszámok jelölésére hosszú kötőjelet használjunk (2000–2024).
- Kiemelésre ne használjunk aláhúzást (címre és linkre sem).
- Új bekezdésnél a behúzás mértéke 1 cm, előtte/utána térköz és üres sor nélkül.
- A címeknél és első bekezdéseknél ne alkalmazzunk behúzást.
- A fejezetek vagy arab számmal legyenek számozva, vagy sehogyan.
- A szövegtörzshöz csak olyan lábjegyzetek kapcsolódjanak, amelyek a főszöveghez fűznek megjegyzéseket, kiegészítéseket. Pusztán irodalmi hivatkozásokat tartalmazó lábjegyzetek ne legyenek. A szakirodalmi hivatkozások a főszövegben zárójeles formában szerepeljenek (Kovács 2000).

- A szó szerinti idézetek idézőjelbe írandók, a három sornál hosszabbak új bekezdésbe, 10 pontos betűvel, előtte és utána egy sor kihagyással, balról 1 cm behúzással. A kiemelt idézetnél nem használunk idézőjelet. Idézetbeli kihagyások jelölése: [...], idézetbeli kiegészítések jelölése: [XXX – a dolgozatíró nevének kezdőbetűi, pl. K. A.], idézetbeli kiemelés jelölése: [kiemelés tőlem – a dolgozatíró nevének kezdőbetűi, pl. K. A.].
- A főszövegen kívüli kötelező elemek:
  - a kötelezően előírt adatokat tartalmazó borítólappal (a szakirányt nem kell ráírni),
  - tartalomjegyzék,
  - hivatkozásjegyzék,
  - valamint egyéb mellékletek (pl. filmográfia), amennyiben azokat a dolgozat témája indokolja.
  - Táblázatok, grafikonok, képek a szövegben (nem mellékletként) közzendők. Minden táblázat, ábra (grafikon, kép) legyen számozott (1. ábra, 1. táblázat stb.) és legyen képaláírása (rövid leírása). Csak olyan grafikon, táblázat vagy ábra közölhető, amelyre a dolgozat szövege is hivatkozik (1. ábra). A táblázatok, grafikonok adatait és a képek forrását minden esetben a képaláírásban kell közölni.
  - Absztrakt: a szakdolgozatnak mellékletként tartalmaznia kell egy rövid (10 soros) leírást, amely a dolgozat témáját, alapkérdését, módszerét és eredményeit foglalja össze.
  - Szerzőségi [nyilatkozat](#).

## HIVATKOZÁSOK

### Hivatkozási szabályok

A hivatkozások részletes kifejtése a szövegtörzs után, külön lapon kezdve *Felhasznált művek* címmel szerepeljen. Ez a szerzők vezetékneve szerinti betűrendben tartalmazza a szövegtörzsben hivatkozott teljes irodalmat olyan módon, hogy a szövegbeli hivatkozásokat azonosítani lehessen. Ugyanazon szerző különböző publikációinak felsorolásánál a művek évszám szerint növekvő sorrendben álljanak (ha azok egyazon évben jelentek meg, akkor az ábécé betűivel kiegészített évszám szerint, lásd lent).

A *Felhasznált művek* ne tartalmazzon a szövegben nem hivatkozott művet és ne legyen sorszámozva. A szerzők neve a hivatkozásokban pontosan abban a formában legyen feltüntetve, ahogyan a hivatkozott műben szerepel.

A felhasznált nyomtatott, internetes és audiovizuális irodalom egységesen szerepeljen a *Felhasznált művekben* (lásd alább).

### Hivatkozások a szövegben

A szövegben a bibliográfiai hivatkozások szövegközi jegyzetekkel szerepeljenek.

Egy műre történő hivatkozásnál a szöveg vonatkozó része után, zárójelben, a szerző vezetéknevének és a mű évszámának a megadásával a következőképpen kell hivatkozni (Propp 1999), illetve, ha van oldalszám is, akkor az évszámot követő kettőspont után azt is fel kell tüntetni (Propp 1999: 33–45).

Két szerző esetén a szerzők vezetéknevét „és”-sel válasszuk el egymástól (Smith és Wesson 1958). Három vagy több szerző esetén a következő formát alkalmazzuk (Smith és mások 1958). Több műre történő egyidejű hivatkozásnál pontosvesszővel válasszuk el a különböző tételeket egymástól (Propp 1999; Smith és Wesson 1958).

Ugyanazon szerző egyazon évben megjelent különböző publikációit a következőképpen jelöljük: évszám+kisbetűk ábécé sorrendben (Propp 1999a; Propp 1999b; Propp 1999c stb.).

Ha nem az első kiadást olvastuk, szögletes zárójelben az első kiadás dátumát is fel lehet tüntetni: (Kis 1971 [1888]).

Ha egy műben lehivatkozott másik műre hivatkoznánk, de az nem volt a kezünkben, a következő formát alkalmazzuk (idézi Rácz 2005: 14).

Ha a mondatban amúgy is szerepel a szerző neve, akkor elég csak az évszámot beírni a zárójelbe: jó példa erre Heisenberg említett könyve (1925).

A Wikipédiára vagy egyéb harmadlagos irodalomra (lexikonok, enciklopédiák) csak abban az esetben fogadható el hivatkozás, ha a dolgozatunk tárgya az adott kiadvány vagy a harmadlagos irodalom maga (mivel az enciklopédia nem szakirodalom).

## Hivatkozott irodalom formája a *Felhasznált művekben*

### Források

#### *Szépirodalmi művek*

Kleist, Heinrich von (2001 [1810]): Kohlhaas Mihály. Egy régi krónikából. Ford. Márton László. In uő: *Elbeszélések*. Pécs: Jelenkor, 5–94.

Kleist, Heinrich von (2016 [1810]): Michael Kohlhaas. In uő: *Michael Kohlhaas und andere Erzählungen*. Altenmünster: Jazzybee, 1–76.

Nádas Péter (1986): *Emlékiratok könyve*. Budapest: Szépirodalmi.

#### *Filmek*

Forman, Miloš (r.) (1981): *Ragtime*. Budapest: Mokép.

Gorris, Marleen (r.) (1997): *Mrs. Dalloway*. Century City, California: First Look International.

#### *Színházi előadások*

Ascher Tamás (r.) (2021): *Apák és fiúk*. Budapest: Katona József Színház (megtekintés: 2023. március 12.).

#### *Képek*

Schlemmer, Oskar (1922): *Figurális kabinet*. <https://www.moma.org/collection/works/34949> (letöltés: 2023. április 15.).

(A kategóriák értelemszerűen bővíthetők.)

### Szakirodalom

#### *Önálló könyvek*

Parsons, Glenn és Allen Carlson (2008): *Functional Beauty*. Oxford – New York: Oxford University Press.

Propp, Vladimír (1999 [1928]): *A mese morfológiája*. Ford. Soproni András. Budapest: Osiris.

Radnóti Sándor (2022): *A táj keletkezéstörténete*. „Ők, akik nézték Hannibál hadát.” Budapest: Atlantisz.

Saito, Yuriko (2007): *Everyday Aesthetics*. Oxford: Oxford University Press, 2007.

#### *Szerkesztett könyvek*

Kuisma, Oiva, Sanna Lehtinen és Harri Mäcklin (szerk.) (2019): *Paths from the Philosophy of Art to Everyday Aesthetics*. Helsinki: Finnish Society for Aesthetics.

Neuls-Bates, Carol (szerk.) (1982): *Women in Music. An Anthology of Source Readings from the Middle Ages to the Present*. New York: Harper & Row.

#### *Könyvfejezetek*

Heilbach, Christiane és Carsten Rohde (2015): Material Turn? In Christiane Heilbach és Carsten Rohde (szerk.): *Ästhetik der Materialität*. Paderborn: Fink, 9–30.

Rocamora, Agnès (2015): Pierre Bourdieu: The Field of Fashion. In Agnès Rocamora és Anneke Smelik (szerk.): *Thinking through Fashion: A Guide to Key Theorists*. London: I. B. Tauris, 233–250.

#### *Folyóiratcikkek*

McClary, Susan (1986): A Musical Dialectic. *Cultural Critique*, 4 (2): 129–170.

(A folyóirat címe után vessző, majd évfolyam, zárójelben a szám, majd tól-ig oldalszám, vagyis nem dátum alapján azonosítva, tehát az, hogy pl. „*Jelenkor*, 1997/4” nem megfelelő hivatkozás.)

Lowenthal, David és Simon Jenkins (2011): Prizing the Past for the Present and the Future. *British Academy Review* 18: 34–40.

#### *Konferenciatickek:*

Kallberg, Jeffrey (1989): *Genre and Gender. The Nocturne and Women's History*. New York, április 18: CUNY Graduate Center.

#### *Internetes irodalom*

Interneten olvasott, de nyomtatásban is megjelent irodalom (vagyis ha a művet online olvastuk, de kideríthető, hogy az nyomtatásban megjelent, akkor a nyomtatásban megjelent művet is hivatkozzuk, jelezve, hogy mi az online forrást olvastuk):

Adorno, Theodor W. (1970 [1938]): Fétiskarakter a zenében és a zenei hallás regressziója. In uő: *Zene, filozófia, társadalom. Esszék*. Szerk. Zoltai Dénes. Budapest: Gondolat, 227–274. [http://frankfurt.tek.bke.hu/media/szoveg/adorno\\_fetisjelleg.htm](http://frankfurt.tek.bke.hu/media/szoveg/adorno_fetisjelleg.htm) (letöltés: 2014. március 25.).

Fuchs Livia (2011): Mit nevezünk fizikai színháznak? *Színház*, 44 (4): 38–41. <http://szinhaz.net/2011/04/29/fuchs-livia-mit-nevezzunk-fizikai-szinhaznak/> (letöltés: 2022. április 15.).

Ez az elv érvényesül az interjúk esetében is:

Nánay István (2008): A fizikai színház. Beszélgetés Ladányi Andreával. *Színház*. 41 (4): 34–36. [http://epa.niif.hu/03000/03040/00491/pdf/EPA03040\\_szinhaz\\_2008\\_04.pdf](http://epa.niif.hu/03000/03040/00491/pdf/EPA03040_szinhaz_2008_04.pdf) (letöltés: 2022. április 15.).

Hasonlóképpen járunk el az online formában olvasott disszertációknál:

Hajnal Márton (2020): *Rendhagyó testek a XX. és a XXI. századi színházi diskurzusokban*. Doktori (PhD) Disszertáció. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar, Filozófiatudományi Doktori Iskola, Esztétika Doktori Program. [https://edit.elte.hu/xmlui/static/pdf-viewer-master/external/pdfjs-2.1.266-dist/web/viewer.html?file=https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/61800/dissz\\_hajnal\\_marton\\_filozofiatud.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://edit.elte.hu/xmlui/static/pdf-viewer-master/external/pdfjs-2.1.266-dist/web/viewer.html?file=https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/61800/dissz_hajnal_marton_filozofiatud.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (letöltés: 2024. február 25.).

Csak interneten megjelent irodalom (a hivatkozás szabályai azonosak, és a szerző neve után, amennyiben megállapítható, itt is a megjelenés, és ne a letöltés dátuma álljon):

Reisenfeld, Robin (1997): *Max Ernst: Fiat modes pcreat art = Let there be fashion, down with art*. [https://www.moma.org/documents/moma\\_catalogue\\_248\\_300331282.pdf](https://www.moma.org/documents/moma_catalogue_248_300331282.pdf) (letöltés: 2023. február 23.).

Csak interneten megjelent folyóiratcikk azonosíthatatlan szerzővel:

Filmhu (2011): *Mi ha nem magyar?* *Filmhu*, 2011. szeptember 20. <https://magyar.film.hu/filmhu/magazin/mi-ha-nem-magyar.html> (letöltés: 2024. február 23.).

Személyes információk:

Személyesen beszerzett (elsődleges) információ (e-mail, szóbeli közlés stb.) a hivatkozásjegyzékben nem, csak a főszövegben hivatkozandó: (Kovács Péter, személyes közlés, 2003. január 15.).

Ismeretlen adat esetén az alábbi megjelöléseket használjuk:

é. n. (évszám nélkül);

h. n. (hely nélkül);

k. n. (kiadó nélkül);

Anonim (névtelen/ismeretlen szerző).

A *Felhasznált művek* függőbehúzással készítendő, a behúzás mértéke 1 cm.

## **Felhasznált művek**

### **Források**

Ascher Tamás (r.) (2021): *Apák és fiúk*. Budapest: Katona József Színház (megtekintés: 2023. március 12.).

Forman, Miloš (r.) (1981): *Ragtime*. Budapest: Mokép.

Gorris, Marleen (r.) (1997): *Mrs. Dalloway*. Century City, California: First Look International.

Kleist, Heinrich von (2001 [1810]): Kohlhaas Mihály. Egy régi krónikából. Ford. Márton László. In uő: *Elbeszélések*. Pécs: Jelenkor, 5–94.

Kleist, Heinrich von (2016 [1810]): Michael Kohlhaas. In uő: *Michael Kohlhaas und andere Erzählungen*. Altenmünster: Jazzybee, 1–76.

Nádas Péter (1986): *Emlékiratok könyve*. Budapest: Szépirodalmi.

Schlemmer, Oskar (1922): *Figurális kabinet*. <https://www.moma.org/collection/works/34949> (letöltés: 2023. április 15.)

## Szakirodalom

- Adorno, Theodor W. (1970 [1938]): Fétiskarakter a zenében és a zenei hallás regressziója. In uő: *Zene, filozófia, társadalom. Esszék*. Szerk. Zoltai Dénes. Budapest: Gondolat, 227–274. [http://frankfurt.tek.bke.hu/media/szoveg/adorno\\_fetisjelleg.htm](http://frankfurt.tek.bke.hu/media/szoveg/adorno_fetisjelleg.htm) (letöltés: 2014. március 25.).
- Filmhu (2011): Mi ha nem magyar? *Filmhu*, 2011. szeptember 20. <https://magyar.film.hu/filmhu/magazin/mi-ha-nem-magyar.html> (letöltés: 2024. február 23.).
- Fuchs Livia (2011): Mit nevezünk fizikai színháznak? *Színház*, 44 (4): 38–41. <http://szinhaz.net/2011/04/29/fuchs-livia-mit-nevezzunk-fizikai-szinhaznak/> (letöltés: 2022. április 15.).
- Hajnal Márton (2020): *Rendhagyó testek a XX. és a XXI. századi színházi diskurzusokban*. Doktori (PhD) Disszertáció. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar, Filozófiatudományi Doktori Iskola, Esztétika Doktori Program. [https://edit.elte.hu/xmlui/static/pdf-viewer-master/external/pdfjs-2.1.266-dist/web/viewer.html?file=https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/61800/dissz\\_hajnal\\_marton\\_filozofiatud.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://edit.elte.hu/xmlui/static/pdf-viewer-master/external/pdfjs-2.1.266-dist/web/viewer.html?file=https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/61800/dissz_hajnal_marton_filozofiatud.pdf?sequence=1&isAllowed=y) (letöltés: 2024. február 25.).
- Heilbach, Christiane és Carsten Rohde (2015): Material Turn? In Christiane Heilbach és Carsten Rohde (szerk.): *Ästhetik der Materialität*. Paderborn: Fink, 9–30.
- Kallberg, Jeffrey (1989): *Genre and Gender. The Nocturne and Women's History*. New York, április 18: CUNY Graduate Center.
- Kuisma, Oiva, Sanna Lehtinen és Harri Mäcklin (szerk.) (2019): *Paths from the Philosophy of Art to Everyday Aesthetics*. Helsinki: Finnish Society for Aesthetics.
- Lowenthal, David és Simon Jenkins (2011): Prizing the Past for the Present and the Future. *British Academy Review* 18: 34–40.
- McClary, Susan (1986): A Musical Dialectic. *Cultural Critique*, 4 (2): 129–170.
- Nánay István (2008): A fizikai színház. Beszélgetés Ladányi Andreával. *Színház*. 41 (4): 34–36. [http://epa.niif.hu/03000/03040/00491/pdf/EPA03040\\_szinhaz\\_2008\\_04.pdf](http://epa.niif.hu/03000/03040/00491/pdf/EPA03040_szinhaz_2008_04.pdf) (letöltés: 2022. április 15.).
- Neuls-Bates, Carol (szerk.) (1982): *Women in Music. An Anthology of Source Readings from the Middle Ages to the Present*. New York: Harper & Row.
- Parsons, Glenn és Allen Carlson (2008): *Functional Beauty*. Oxford – New York: Oxford University Press.
- Propp, Vladimír (1999 [1928]): *A mese morfológiája*. Ford. Soproni András. Budapest: Osiris.
- Radnóti Sándor (2022): *A táj keletkezéstörténete. „Ők, akik nézték Hannibál hadát.”* Budapest: Atlantisz.
- Reisenfeld, Robin (1997): *Max Ernst: Fiat modes pereat art = Let there be fashion, down with art*. [https://www.moma.org/documents/moma\\_catalogue\\_248\\_300331282.pdf](https://www.moma.org/documents/moma_catalogue_248_300331282.pdf) (letöltés: 2023. február 23.).
- Rocamora, Agnès (2015): Pierre Bourdieu: The Field of Fashion. In Agnès Rocamora és Anneke Smelik (szerk.): *Thinking through Fashion: A Guide to Key Theorists*. London: I. B. Tauris, 233–250.
- Saito, Yuriko (2007): *Everyday Aesthetics*. Oxford: Oxford University Press, 2007.